

ПРОТОКОЛ

ОТ ПРОВЕДЕН ЕТАП НА КОНКУРС за длъжността ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

На 25.03.2025 г. от 14.00 ч. в гр. София, в сградата на Столична община, ул. „Московска“ № 33, ет. 1, зала официална, комисията, назначена със заповед № СОА25-РД91-81/07.03.2025 г. и изменена със заповед № СОА25-РД91-90/19.03.2025 г. на кмета на Столична община, проведе втория етап от конкурса – практически изпит (решаване на казуси) на кандидатите за длъжността главен архитект на Столична община, обявен със заповед СОА25-РД09-1597/20.02.2025г. Конкурсът беше проведен от комисия в състав:

Председател: Васил Александров Терзиев – кмет на Столична община.

Членове:

1. арх. Емил Стоянов – резервен член и представител на Камара на архитектите в България;
2. арх. Влади Калинов – представител на Съюза на архитектите в България;
3. инж. Любомир Качамаков – представител на камарите и съюзите на строители, инженери и геодезисти в България;
4. Олга Стоичкова – представител на инвеститорите и неправителствения сектор;
5. Савин Ковачев – външен експерт с юридическо образование;
6. Мая Бошнакова – директор на дирекция „Човешки ресурси“ при Столична община;

Без право на глас:

Технически сътрудници:

1. Яна Георгиева – секретар на СО;
2. Румяна Терзиева – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;
3. Валя Мудева – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;
4. Мариана Станкова – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Съставяне и оформяне на трите варианта на казуси.
2. Решаване на практическата задача от допуснатите до втори етап на конкурсната процедура кандидати.

По точка 1: Съставяне и оформяне на трите варианта на казуси

Конкурсната комисия се събра в 14.00 часа и даде старт на съставянето на трите варианта на казуси (два броя). В две урни бяха поставени 11 казуса според тематичната насоченост, предоставени от членовете на комисията и свързани с прилагане на практика на теоретични познания от професионалната област на длъжността. Трима от членовете на комисията изтеглиха по един казус от всяка урна, така че да се съставят три различни варианта на практическата задача. Всеки от тях постави изтеглените казуси в бял, непрозрачен плик и го запечата в присъствието на кандидатите. Така в три плика бяха оформени трите варианта на практическата задача – решаване на два казуса с професионална насоченост.

По точка 2: Решаване на практическата задача от допуснатите кандидати

Преди започване на самият конкурс на кандидатите им бяха припомнени нормативните изисквания, начина за провеждането на конкурса и бяха запознати със Системата за определяне на резултатите, касаещи решаването на казусите.

На практическия изпит в **14.00 часа се явиха** тримата, допуснати до втори етап кандидати:

1. арх. Радост Янева Георгиева с вх. № СОА25-ГР94-1706/28.02.2025г.
2. арх. Георги Георгиев Славов с вх. № СОА25-ГР94-1734/04.03.2025г.
3. арх. Богдана Владимирова Панайотова с вх. № СОА25-ГР94-1813/06.03.2025г.

Не се явиха:

- Няма такива.

Провеждането на практическата задача се извърши, съгласно изискванията на Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители. Кандидатите бяха поканени някой от тях да изтегли един от предложените три варианта на комбинацията от два казуса и да го обяви на комисията и на останалите кандидати. Изтегленият вариант беше размножен по броя на явилите се кандидати. На всеки от тях бяха предоставени по 5 бр. бели листи, подпечатани с печата на администрацията. Комисията разреши на кандидатите да ползват нормативна база при решаването на казусите. Практическата задача се оцени от всеки член на конкурсната комисия по 5-степенната скала (1 е най-ниската, а 5 е най-високата оценка), съобразно посочените в Системата за определяне на резултатите - критерии. Обявено беше времето за решаване - 120 минути и коефициентът за умножаване на резултата от практическия изпит - 4. След изтегляне на плика с **казус № 8** и **казус № 11** от кандидата и размножаването им беше даден старт и отмерено времето за решаване от 14.10 ч. до 16.10ч.

В 16.10 часа приключи решаването на практическата задача от всички кандидати и пликовете със запечатаните решения на казусите бяха предадени на комисията.

В присъствие на цялата комисия беше разпечатан всеки голям плик и беше номериран с един и същи номер заедно с решението на казусите и малкия плик с имената на кандидата (без той да се отваря). Комисията ги оцени и вписа резултатите в подготвения Формуляр за оценка /чернова/. Когато всички приключиха, тогава бяха отворени малките пликове с имената и бяха попълнени оригиналните Формуляри за оценка.

Проверката и оценяването беше извършено по предварително обявените критерии, при което се получиха следните резултати:

Участник № 1

арх. Радост Янева Георгиева – средноаритметична оценка – 3,63

Участник № 2

арх. Богдана Владимирова Панайотова – средноаритметична оценка – 4,63

Участник № 3

арх. Георги Георгиев Славов – средноаритметична оценка – 4,32

На **28.03.2025 г.** конкурсната комисия обяви резултатите от практическия изпит и изпрати писма на допуснатите до интервю кандидати на посочената от тях електронна поща, за да ги информира за датата, часа и мястото на провеждане на третия етап от конкурса. До интервю бяха допуснати следните, решили успешно практическата задача кандидати и получили резултат по-висок от „4“, съгласно чл. 40, ал. 4 от НПКПМДСл.:

- арх. Богдана Владимирова Панайотова
- арх. Георги Георгиев Славов

Не беше допуснат, поради получен средноаритметичен резултат по-малък от „4“ следният кандидат:

- арх. Радост Янева Георгиева

Допуснатите кандидати до следващия етап - интервю бяха уведомени с писмо по електронна поща за датата, часа и мястото за провеждане му – на 31.03.2025г. от 10.00 часа в РКИ „РЦСИ Топлоцентра“, ул. „Емил Берсински“ № 1, ж.к. „Иван Вазов“.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРСА:

.....
/Васил Терзиев/

ЧЛЕНОВЕ:

1.
/Емил Стоянов/

2.
/Влади Калинов/

3.
/Любомир Качамаков/

4.
/Олга Стоичкова/

5.
/Савин Ковачев/

6.
/Мая Бошнакова/