

Утвърждавам:  
Васил Терзиев  
Кмет на Столична община

Рез. № СОА25-ПР16-31/31.03.2025г.

## ПРОТОКОЛ

### ОТ ПРОВЕДЕН КОНКУРС за длъжността ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

От 20.02.2025г. до 31.03.2025г. в гр. София, комисията, назначена със заповед № СОА25-РД91-81/07.03.2025 г. и изменена със заповед № СОА25-РД91-90/19.03.2025 г. на кмета на Столична община, проведе **конкурса на кандидатите** за длъжността **главен архитект на Столична община**, обявен със заповед СОА25-РД09-1597/20.02.2025г.

Конкурсът беше проведен от **комисия** в състав:

**Председател:** Васил Александров Терзиев – кмет на Столична община.

**Членове:**

1. арх. Васил Василев – представител на Камара на архитектите в България;
2. арх. Влади Калинов – представител на Съюза на архитектите в България;
3. инж. Любомир Качамаков – представител на камарите и съюзите на строители, инженери и геодезисти в България;
4. Олга Стоичкова – представител на инвеститорите и неправителствения сектор;
5. Савин Ковачев – външен експерт с юридическо образование;
6. Мая Бошнакова – директор на дирекция „Човешки ресурси“ при Столична община;

**Без право на глас:**

**Технически сътрудници:**

1. Яна Георгиева – секретар на СО;
2. Румяна Терзиева – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;
3. Валя Мудева – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;
4. Мариана Станкова – главен експерт в дирекция „Човешки ресурси“ при СО;

**Комисията** проведе конкурсната процедура в следния **ред:**

1. Допускане на кандидатите до конкурс по представените документи.
2. Решаване на тест.
3. Провеждане на практически изпит (решаване на казуси).
4. Провеждане на интервю.
5. Окончателно класиране.

**По точка 1: Допускане на кандидатите до конкурс по представените документи.**

На 17.03.2025г. от 17.00 часа комисията разгледа всички подадени документи на кандидатите за длъжността, съгласно изискванията на заповед СОА25-РД09-1597/20.02.2025г. на кмета на Столична община, Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители и Закона за държавния служител и взе решение:

**I. Допускат се до конкурс – провеждане на тест, практически изпит (решаване на казуси) и интервю следните кандидати:**

1. Радост Янева Георгиева с вх. № СОА25-ГР94-1706/28.02.2025г.

2. Георги Георгиев Славов с вх. № СОА25-ГР94-1734/04.03.2025г.
3. Николай Димитров Пърнов с вх. № СОА25-ГР94-1780/06.03.2025г.
4. Николай Стефанов Ярмлъков с вх. № СОА25-ГР94-1784/06.03.2025г.
5. Стефан Стефанов Добрев с вх. № СОА25-ГР94-1800/06.03.2025г.
6. Нина Милкова Илиева с вх. № СОА25-ГР94-1803/06.03.2025г.
7. Павел Йорданов Михайлов с вх. № СОА25-ГР94-1804/06.03.2025г.
8. Богдана Владимирова Панайотова с вх. № СОА25-ГР94-1813/06.03.2025г.

## II. Не се допуска до конкурс следният кандидат:

1. Мартина Николаева Ненова с вх. № СОА25-ГР94-1816/06.03.2025г.

### Основания за недопускане:

- представените копия на документи за трудов стаж не доказват необходимия професионален опит, според изискванията в заповедта за обявяване на конкурса

### По точка 2: Решаване на тест

На 21.03.2025г. от 11.00 часа в сградата на Столична община, ул. „Московска“ № 33, ет.

5, зала 5 комисията се събра, за да подготви трите варианта на тест.

На теста в 13.00 часа се явиха следните, допуснати до конкурса кандидати:

1. арх. Радост Янева Георгиева с вх. № СОА25-ГР94-1706/28.02.2025г.
2. арх. Георги Георгиев Славов с вх. № СОА25-ГР94-1734/04.03.2025г.
3. арх. Николай Димитров Пърнов с вх. № СОА25-ГР94-1780/06.03.2025г.
4. арх. Николай Стефанов Ярмлъков с вх. № СОА25-ГР94-1784/06.03.2025г.
5. арх. Стефан Стефанов Добрев с вх. № СОА25-ГР94-1800/06.03.2025г.
6. арх. Павел Йорданов Михайлов с вх. № СОА25-ГР94-1804/06.03.2025г.
7. арх. Богдана Владимирова Панайотова с вх. № СОА25-ГР94-1813/06.03.2025г.

### Не се яви:

– арх. Нина Милкова Илиева с вх. № СОА25-ГР94-1803/06.03.2025г., тъй като предварително беше подала декларация, че се оттегля от конкурсната процедура.

Кандидатите бяха запознати с нормативните изисквания, начина за провеждането на конкурса – тест, практически изпит и интервю и Системата за определяне на резултатите, касаещи теста.

Провеждането на теста се извърши, съгласно изискванията на Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители. Един от кандидатите изтегли един от предложените три варианта на тест и го обяви на комисията и на останалите кандидати. Изтегленият вариант беше размножен по броя на явилите се кандидати и подпечатан с печата на администрацията. Тестът съдържа 30 въпроса с минимално изискващи се 22 верни отговора т.е минимална оценка 3,00, съобразно Системата за определяне на резултатите. Обявено беше времето за решаване – 90 минути и коефициентът за умножаване на резултата от теста – 3. След изтегляне на вариант № 2 на теста от кандидата и размножаването му беше даден старт и отмерено времето за решаване- 13.15 ч.- 14.45ч.

**Проверката и оценяването** беше извършено по предварително обявените критерии, при което се получи следните резултати:

- арх. Радост Янева Георгиева – 23 верни отговора и оценка – 3,25
- арх. Георги Георгиев Славов – 23 верни отговора и оценка – 3,25
- арх. Николай Димитров Пърнов – 13 верни отговора и оценка – 0,00
- арх. Николай Стефанов Ярмлъков – 16 верни отговора и оценка – 0,00

арх. Стефан Стефанов Добрев – 13 верни отговора и оценка – 0,00  
арх. Павел Йорданов Михайлов – 14 верни отговора и оценка – 0,00  
арх. Богдана Владимирова Панайотова – 28 верни отговора и оценка – 4,50

След изчисляване на резултатите от оценяването на теста, комисията **допусна до практически изпит** следните кандидати, получили резултат на теста **по-висок от 22 т. и оценка по-висока от 3,00**, съгласно изискванията в Системата за определяне на резултатите:

- арх. Радост Янева Георгиева
- арх. Георги Георгиев Славов
- арх. Богдана Владимирова Панайотова

**Не бяха допуснати**, поради получен резултат **по-малък от 22т. и съответно оценка по-ниска от 3,00** следните кандидати:

- арх. Николай Димитров Пърнов
- арх. Николай Стефанов Ярмлъков
- арх. Стефан Стефанов Добрев
- арх. Павел Йорданов Михайлов

**По точка 3: Провеждане на практически изпит (решаване на казуси).**

На **25.03.2025 г. от 14.00 ч.** в гр. София, в сградата на Столична община, ул. „Московска“ № 33, ет. 1, зала официална, комисията се събра и **състави трите варианта на казуси (по два броя във всеки вариант).**

Преди започване на самият конкурс на кандидатите им бяха припомнени нормативните изисквания, начина за провеждането на конкурса и бяха запознати със Системата за определяне на резултатите, касаещи решаването на казусите.

На **практическия изпит в 14.00 часа се явиха** тримата, допуснати до втори етап кандидати:

1. арх. Радост Янева Георгиева с вх. № СОА25-ГР94-1706/28.02.2025г.
2. арх. Георги Георгиев Славов с вх. № СОА25-ГР94-1734/04.03.2025г.
3. арх. Богдана Владимирова Панайотова с вх. № СОА25-ГР94-1813/06.03.2025г.

**Не се явиха:**

- Няма такива.

Провеждането на практическата задача се извърши, съгласно изискванията на Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители. Кандидатите бяха поканени някой от тях да изтегли един от предложените три варианта на комбинацията от два казуса и да го обяви на комисията и на останалите кандидати. Изтегленият вариант беше размножен по броя на явилите се кандидати. На всеки от тях бяха предоставени по 5 бр. бели листи, подпечатани с печата на администрацията. Комисията разреши на кандидатите да ползват нормативна база при решаване на казусите. Практическата задача се оцени от всеки член на конкурсната комисия по 5-степенната скала (1 е най-ниската, а 5 е най-високата оценка), съобразно посочените в Системата за определяне на резултатите – критерии. Обявено беше времето за решаване – 120 минути и коефициентът за умножаване на резултата от практическия изпит – 4. След изтегляне на плика с **казус № 8** и **казус № 11** от кандидата и размножаването им беше даден старт и отмерено времето за решаване от 14.10 ч. до 16.10ч.

**Проверката и оценяването** беше извършено по предварително обявените критерии, при което се получиха следните резултати:

арх. Радост Янева Георгиева – средноаритметична оценка – 3,63  
арх. Богдана Владимирова Панайотова – средноаритметична оценка – 4,63

арх. Георги Георгиев Славов – средноаритметична оценка – 4,32

След изчисляване на резултатите от оценяването на практическата задача, комисията **допусна до интервю** следните кандидати, получили резултат от решаването на казусите **не по-малко от „4“**, съгласно чл. 40, ал. 4 от НПКПМДСл.

- арх. Богдана Владимирова Панайотова
- арх. Георги Георгиев Славов

**Не беше допуснат**, поради получен резултат **по-малко от „4“** при практическия изпит, следният кандидат:

- арх. Радост Янева Георгиева

#### **По точка 4: Провеждане на интервю**

Интервюто се проведе на **31.03.2025г. от 10.00 часа** в РКИ „РЦСИ Топлоцентра“л, ул. „Емил Берсински“ № 1, ж.к. „Иван Вазов“. Преди провеждане на самото интервю комисията се запозна с длъжностната характеристика, както и с попълнения формуляр, съгласно Приложение № 1 към НПКПМДСл. /Наредбата/, съдържащ информация за конкурсната длъжност. Въпросите за интервю бяха предварително обсъдени и формулирани от комисията и качени на интернет страницата, специално създадена за конкурса.

На интервюто в **10.00 часа се явиха** двамата, допуснати до последния етап кандидати:

1. арх. Георги Георгиев Славов с вх. № СОА25-ГР94-1734/04.03.2025г.
2. арх. Богдана Владимирова Панайотова с вх. № СОА25-ГР94-1813/06.03.2025г.

#### **Не се явиха:**

- Няма такива.

Кандидатите бяха запознати и с приетия от комисията коефициент за умножаване на резултата – 5.

При провеждане на интервюто бяха зададени въпроси, при което беше оценена степента на притежавания професионализъм и делови качества на кандидатите, необходими за изпълняване на длъжността.

Оценяването беше извършено по 5-степенна скала, съгласно обявените критерии и отразено във формуляри за преценка на кандидата от интервюто за ръководни длъжности /приложение № 6 към чл. 42, ал. 4 от НПКПМДСл./ . Комисията **допусна до класиране** кандидатите, получили **минимална средноаритметична оценка „4“** от интервюто.

#### **Резултати от интервюто:**

арх. Богдана Владимирова Панайотова – **4,31 т.** средноаритметична оценка  
арх. Георги Георгиев Славов – **3,60 т.** средноаритметична оценка

#### **По точка 5: Окончателно класиране**

Комисията изчисли окончателните резултати, умножени с определените коефициенти по чл. 34, ал. 5 от НПКПМДСл.: теста с коефициент „3“, практическия изпит с коефициент „4“ и проведеното интервю с коефициент „5“.

Комисията попълни и **формуляр за окончателните резултати** /Приложение № 6 към чл. 42, ал. 4 от НПКПМДСл./

Име, презиме, фамилия	Резултат тест	Коеф.	Резултат практически изпит	Коеф.	Резултат интервю	Коеф.	Краен резултат
Богдана Владимирова Панайотова	4,50	3	4,63	4	4,31	5	53,57

След умножаване на резултатите по съответните коефициенти беше получен следния **ОКОНЧАТЕЛЕН РЕЗУЛТАТ**:

**Допуснат до тест, практически изпит, интервю и класиран:**

**Първо място**

Богдана Владимирова Панайотова – 53,57 т./тест- 4,50 т., коеф.- 3;  
 практ. изпит.- 4,63 т., коеф.- 4; интервю – 4,31 т., коеф.-5/

Въз основа на посочените резултати и класиране, комисията предлага на длъжността **главен архитект на Столична община** да бъде назначена **Богдана Владимирова Панайотова**.

Приложение: 1. Тест – 7 бр.

2.Формуляр за информация за длъжността ( приложение № 1 от НПКПМДСЛ)

3.Формуляр за оценка на практически изпит-21 бр.

4.Формуляр за преценка на кандидати от интервю за ръководни длъжности (приложение № 6) – 14 бр.

5. Формуляр за окончателните резултати на кандидата /прил. № 8/-16р.

6. Протоколи- 7 бр.

7. Система за определяне на резултатите - 2 л.

8. Въпроси- 1 л

9. Всички документи на кандидатите.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
 ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРСА:**

/Васил Герзиев/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

/Васил Василев/

2.

/Владим Калчинов/

3.

/Любомир Качамаков/

4.

/Олга Стоичкова/

5.

/Савин Ковачев/

6.

/Мая Бошнакова/

31.03.2025г.